

УДК [331.101.6+331.2](476)

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Л.П. ВасюченкоБелорусский национальный технический университет, vlp2010@tut.by

Тезис о необходимости превышения темпов роста производительности труда над темпами роста заработной платы в национальной экономике в целом и в отдельных коммерческих организациях давно стал общим местом научных публикаций, нормативных документов, планов развития стран и предприятий, рекомендаций влиятельных международных институтов. Например, оценка исполнительного совета директоров МВФ по итогам обсуждения пятого постпрограммного мониторинга с Беларусью (декабрь 2013г.) в очередной раз повторяет требование «воздержаться от дальнейшего повышения заработной платы» в 2014 году ввиду высоких темпов роста зарплат и низких темпов роста производительности труда.[1] Ведущие экономические ведомства Республики Беларусь постоянно выражают серьезную озабоченность значительным разрывом в темпах роста производительности труда и реальной заработной платы. По оценкам Министерства экономики в январе–августе 2013 года он составил 17,3 процентного пункта.[2] В январе–июле 2012 года прирост реальной заработной платы в Беларуси более чем в 2 раза опережал прирост производительности труда – такой вывод содержится в аналитическом обзоре Национального банка «Основные тенденции в экономике и денежно–кредитной сфере».[3] Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь с завидным постоянством утверждает рекомендации и методики расчетов производительности труда и заработной платы в коммерческих организациях, призванные изменить текущее положение.[4]

И если судить по данным, предоставляемым Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь, настойчивое внимание руководства республики, предприятий, международных организаций к данной проблеме оправдано. За период с 1995 по 2010 год в республике реальная заработная плата выросла в 5,7 раз, среднегодовая численность населения, занятого в экономике, – на 105,8%, валовой внутренний продукт – на 276,1%, а производительность труда – на 261,0%.[5, с. 37] Считается, что превышение темпов роста заработной платы над темпами роста производительности труда ведет к «проеданию» ВВП и национального богатства, ускорению инфляции, росту внутреннего спроса, не обеспеченного предложением, увеличению импорта, давлению на платежный баланс, неустойчивости и девальвации национальной валюты. Указанные явления в той или иной мере были присущи белорусской экономике в течение всего рассматриваемого периода. Но если действительно реальная заработная плата выросла в 5,7 раз, а ВВП – на 276,1%, доля оплаты труда в структуре ВВП по видам первичных доходов тоже должна была существенно вырасти. А эта пропорция – одна из наиболее устойчивых в белорусской экономике (и не только в белорусской). По данным того же Белстата доля оплаты труда в ВВП составляла в 1990 году – 45,9%, в 2000 – 43,9%, в 2005–2010 колебалась от 45,2 до 49,6%, в 2011 составила 42,2%.[5, с. 306, 6, с. 73] И это при росте численности занятых. Материалы официальной статистики свидетельствуют, что оплата труда и его производительность, рассчитанные по официальной же методологии[7, с. 23], должны за период измениться примерно одинаково. Годовые данные демонстрируют отклонения показателей в соответствии с политическим циклом – заработная плата превышала производительность в предвыборные периоды, соотношение менялось на противоположное между выборами.

Второй аспект проблемы – действительно ли превышение темпов роста заработной платы над темпами роста производительности труда приводит к описанным выше удручающим последствиям. С точки зрения экономической логики такое превышение при прочих равных условиях должно вести лишь к перераспределению ВВП между лицами наемного труда и собственниками прочих факторов производства. Такое перераспределение может свидетельствовать не о «проедании» ВВП, а об изменении типа воспроизводства, при котором ведущими его факторами становятся не земля, деньги, физический капитал и физический труд, а человеческий, интеллектуальный, социальный капитал, неотделимый от его носителя – человека и улавливаемый статистикой в виде роста оплаты труда. Этой же статистикой вложения в современные наиболее продуктивные виды капитала фиксируются как рост потребительских расходов. В странах – лидерах экономического развития доля оплаты труда и доля потребления в структуре ВВП существенно выше, чем в Бела-

руси. Например, в США доля оплаты труда (compensation of employees, received) составляла в ВВП от 57% в 2005 году до 55,2% в 2009 и 54,5% в 2010 году. Доля личных потребительских расходов (personal consumption expenditures) в ВВП за эти же годы была соответственно 69,7%, 70,0%, 70,5%, из них на услуги было потрачено 62%, 67,7%, 65,4%. [8, с. 435, 443] Сходные пропорции показывает и британская экономика.

Потребительские расходы белорусских домохозяйств с 1990 года никогда не превышали 55,8% ВВП. Доля накопления основного капитала и запасов материальных оборотных средств (физического капитала) росла с 25,8% ВВП в 2000 году до 41,2% в 2010. [9, с. 319] Между тем, еще в 2011 году белорусским исследователям удалось доказать, что увеличение доли накопления физического капитала даже при росте производительности труда, опережающем рост заработной платы, ведет к прекращению экономического роста в республике. Комков В.Н. убедительно аргументировал возможности быстрого неинфляционного увеличения оплаты труда и всех доходов населения (повышения реальной заработной платы с темпом, *превосходящим темп производительности труда*, без ущерба для накопления, т. е. при условии сохранения стабильных темпов роста капиталовооруженности труда). [10, с. 37,38] Безусловное требование опережения роста производительности труда над ростом заработной платы ограничивает становление новых источников экономического роста, рассматривает вложения в них как затраты, а не как инвестиции, тормозит переход к пост-индустриальному типу воспроизводства в Беларуси.

Список использованных источников:

1. Executive Board Concludes Fifth Post-Program Monitoring Discussions with Belarus. Press Release No.13/518 December 17, 2013. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.imf.org>. Дата доступа: 31.01.2014.
2. Сайт Министерства экономики Республики Беларусь. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://economy.gov.by>. Дата доступа: 01.02.2014.
3. Основные тенденции в экономике и денежно-кредитной сфере Республики Беларусь. Национальный банк Республики Беларусь. Аналитическое обозрение. Январь–июнь 2012 г. 141с.
4. Постановление Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 30.12.2003 N 163 «Об утверждении Рекомендаций по усилению взаимосвязи заработной платы и производительности (эффективности) труда в коммерческих организациях», Письмо Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 28.12.2006 N 03–03–10/2147 «О методике расчета производительности труда».
5. Республика Беларусь. Статистический ежегодник 2011. Минск. – 2012. 633 с.
6. Национальные счета Республики Беларусь. Статистический сборник. Минск. – 2013. 277 с.
7. Оплата труда работников определяется суммой всех вознаграждений в денежной или натуральной форме, выплачиваемых работодателями работникам за работу, выполненную в течение отчетного периода. Оплата труда работников учитывается на основе начисленных сумм, то есть до вычета взносов работников на государственное социальное страхование в государственные внебюджетные фонды социального страхования, подоходного налога и других удержаний, уплачиваемых работниками в соответствии с законодательством Республики Беларусь. Производительность труда – один из обобщающих показателей эффективности производства. В целом по республике определяется отношением ВВП (ВДС) к численности занятых в экономике. В целях изучения динамики рассчитывается индекс производительности труда, как отношение индекса физического объема ВВП (ВДС) к индексу численности занятых в экономике. Национальные счета Республики Беларусь. Статистический сборник. Минск. – 2013. 277 с.
8. Рассчитано по U.S. Census Bureau, Statistical Abstract of the United States: 2012.
9. Республика Беларусь. Статистический ежегодник 2011. Минск. – 2012. – 633 с.
10. Комков В.Н. Качество экономического роста в Республике Беларусь / Комков В.Н. // Банковский вестник. № 29, октябрь 2011. – 60 с.